特集 学生の研究活動報告 - 国内学会大会・国際会議参加記 38

The eDNA Society International Meeting 2023 における報告

磯 部 大 輔

Daisuke ISOBE

環境ソリューション工学専攻修士課程 2年

1. はじめに

私は 2023 年 5 月 17 日から 19 日にピアザ淡海で行われた The eDNA Society International Meeting 2023 に参加し、『Multiplex approach to ameliorate primer bias in MiFish environmental DNA metabarcoding: a case study of Ayu, *Plecoglossus altivelis* (MiFish 環境 DNA メタバーコーディングにおけるプライマーバイアスを改善するためのマルチプレックスなアプローチ:アユの事例研究)』について口頭発表を行った。

2. 概要

2.1 Introduction

水サンプルから検出された種の配列情報を取得できる環境 DNA メタバーコーディングでは、さまざまなステップを踏む必要がある。「PCR Dropouts」は偽陰性に影響を与える問題の一つであり、PCR 増幅中に種や分類群が増幅されないことを指す。これはプライマーバイアスによるものが多く、主に「プライマーミスマッチ」が原因とされている。したがって、「PCR Dropouts」は環境 DNA 分析に基づく生物多様性評価の偏りを引き起こす。

MiFish-Universal プライマー (MiFish-U; Miya et al, 2015) は 3'末端が多くの魚類と一致しているため、高い分類群カバー力と識別力を持ち、幅広く魚類を増幅させる。そのため、MiFish-Uを使用した環境 DNA メタバーコーディングは、世界中で広く使用されている。しかし、MiFish-Uとのプライマーミスマッチによる増幅効率の低下やそれに伴う偽陰性が、一部の種において知られている。

そこで、対象の分類群や種に適合するプライマーを追加するマルチプレックスなアプローチを採用することにより、プライマーバイアスによる偽陰性を改善することができる。日本の河川で非常に重要な漁業対象であるアユ(Plecoglossus altivelis)は、MiFish-Uのフォワード側と3箇所でミスマッチが報告されている(Miya et al, 2020)。そして、これらのミスマッチは増幅を困難にさせ、リード数が著しく減少することが知られている。

本研究では、アユに特異的な MiFish フォワード プライマーである『MiFish-Paa』を開発した。さら に、MiFish-U と MiFish-Paa を用いたマルチプレッ クス手法の効果をテストし、アユのリード数はどれ だけ増加するか、検出種数にはどのような影響があ るかを調査した。

2.2 Material and Methods

知内川 1 地点で 500 mL を 19 回繰り返し採水した. そして, アユのリード数および検出種数に影響があるかどうかを明確にするために, 3 つのプライマーセット間 (MiFish-U, MiFish-Paa, 2 種のプライマーを混合したマルチプレックス) でシーケンス結果を比較した. そして, 統計解析を用いて群集組成をプライマーセット間で評価した.

2.3 Results and Discussion

サンプリング地点では多くのアユが観察されたため、アユの環境 DNA 濃度は高いと予想される. しかし、MiFish-U のみではアユのリード数は非常に低かった. 一方、MiFish-Paa およびマルチプレックスでは、アユのリード数が 2 桁以上大幅に増加した(Fig. 1). 結果として、MiFish-Paa の使用により、アユのリード数が増加したことが確認された. プライマーセットごとにそれぞれ MiFish-U で 17種、Multiplex で 16種、MiFish-Paa で 11種が検出され、MiFish-U と Multiplex は MiFish-Paa よりも多くの種を検出した. さらに、MiFish-U と Multiplex の繰り返しごとの群集組成は非常に似ていることがわか

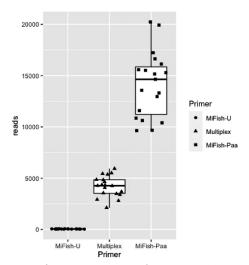


Fig. 1 プライマーセットごとに 19 回繰り返しで検出されたアユのリード数の箱ひげ図

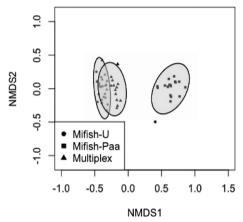


Fig. 2 各プライマーセットの群集組成を示した **NMDS**

った (Fig. 2). アユのリード数の増加を考慮すると、Multiplex な手法は有益な方法であると言える.

3. 口頭発表を終えて

私は今回初めて学会に参加し、もちろん初めての 口頭発表であった。学会には論文を目にする国内外 の研究者も参加し有意義な時間を過ごした。発表終 了後、すぐにデータの示し方についてご意見を頂き 有益な時間を過ごせたとともに、多くの時間を費や した研究に短時間でアドバイスを貰い、研究に対し ての取り組みを考え直す良い機会になった。最後 に、研究や学会発表に関して指導して頂いた山中裕 樹准教授及び共同研究者の皆様に深く感謝申し上げ る。